

MAYAH

Obtentor: FLORIMOND DESPREZ
País de obtención: FRANCIA
Empresa comercializadora en España: S.A. MARISA
País de registro: ESPAÑA
Año de registro: 2008

MORFOLOGÍA

PLANTA

Vellosidad vaina inferior: AUSENTE
Porte al final del ahijamiento: MEDIO
Altura: MEDIA
 + 1 cm/GRAPHIC + 3 cm/SCARLETT

HOJA

Intensidad pigmentación aurículas: FUERTE

ESPIGA

Tipo según fertilidad espiguillas laterales: DOS CARRERAS
Tipo según presencia de espiguillas laterales: NORMAL
Glaucescencia de la espiga: MEDIA A FUERTE

GRANO

Vellosidad del surco ventral: AUSENTE
Vellosidad de la raquilla: PELOS CORTOS Y LANOSOS



CICLO

Alternatividad: TIPO PRIMAVERA

FECHA

Inicio encañado: PRECOZ

Espigado: MEDIA

0 días/GRAPHIC - 1 día/SCARLETT

Madurez: MEDIA

+ 1 día/GRAPHIC + 3 días/SCARLETT

PRODUCCIÓN DE GRANO

Índice productivo medio por año.

	RED OEUV *		RED GENVCE**		ÍNDICE MEDIO
	2002-03	2003-04	2004-05	2005-06	
MAYA	102,6 A	111,6 A	101,9 A	95,6 B	98,7 A
GRAPHIC (T)	100,0 A	100,0 B	100,0 A	100,0 A	100,0 A
SCARLETT (T)	-	-	93,4 B	94,5 B	-
Índice 100 (kg/ha)	5534	4151	4576	5577	5149
Nº ensayos	14	9	27	39	89

* Oficina Española de Variedades Vegetales

** Grupo para la Evaluación de Nuevas Variedades de Cereales en España.

Las separaciones de medias se han realizado con el test de Edwards & Berry ($\alpha=0,05$).

Índice productivo medio por zona.

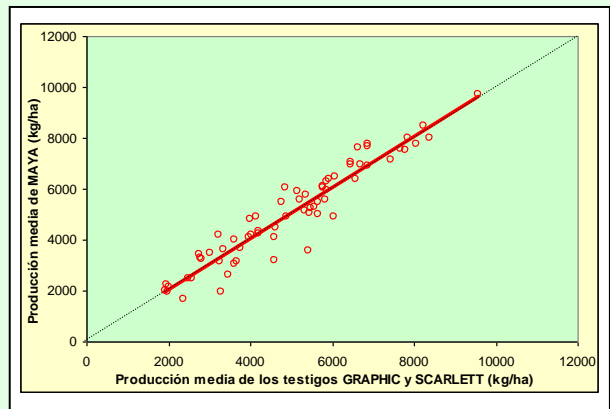
	Secanos áridos y semiáridos	Secanos húmedos y de alto potencial	Regadíos
MAYA	97,3 A	104,1 A	101,6 A
GRAPHIC (T)	102,6 A	104,4 A	101,0 A
SCARLETT (T)	97,4 A	95,6 B	99,0 A
Índice 100 (kg/ha)	4073	5488	7408
Nº ensayos	33	25	8

Las separaciones de medias se han realizado con el test de Edwards & Berry ($\alpha=0,05$).

Índice productivo medio por rendimiento.

	BAJO (0-4000 kg/ha)	MEDIO (4000-6000 kg/ha)	ALTO (>6000 kg/ha)
MAYA	100,0 A	99,7 AB	102,2 A
GRAPHIC (T)	103,1 A	103,6 A	102,6 A
SCARLETT (T)	96,9 A	96,4 B	97,4 B
Índice 100 (kg/ha)	2949	5067	7019
Nº ensayos	21	24	21

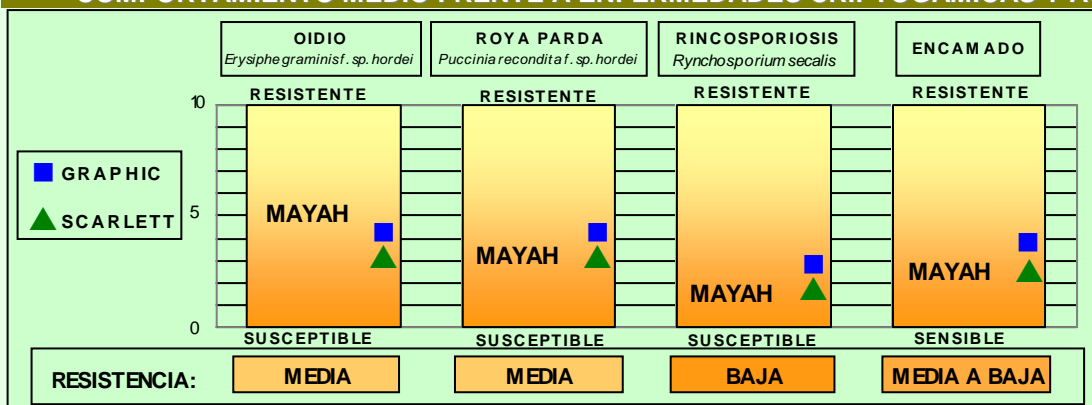
Las separaciones de medias se han realizado con el test de Edwards & Berry ($\alpha=0,05$).



COMENTARIO SOBRE LA PRODUCCIÓN

En los cuatro años que se ha evaluado ha presentado unos rendimientos que no difieren significativamente del testigo GRAPHIC; si bien han sido en conjunto un 1,3 % inferiores. En los dos años que se ha comparado con el testigo SCARLETT, sus rendimientos han sido superiores, principalmente la campaña 2004-05 (8,8 %), en la zona geográfica de los secanos húmedos y de alto potencial y en las parcelas con mayor potencial productivo.

COMPORTAMIENTO MEDIO FRENTE A ENFERMEDADES CRIPTOGÁMICAS Y ACCIDENTES^(*)



* Clasificación realizada con los datos de los ensayos de campo disponibles, que han mostrado mayor incidencia de enfermedad bajo condiciones ambientales óptimas para el desarrollo de la misma y sobre las razas del patógeno existentes hasta la fecha.

FORMACIÓN DE LA PRODUCCIÓN

Capacidad de ahijamiento: **MEDIA A ALTA**

Peso de 1000 granos: **MEDIO A ALTO**

+ 2,5 g/GRAPHIC + 3,5 g/SCARLETT

CALIDAD DEL GRANO

Peso del hectólitro: **BAJO**

- 3,6 kg/hl/GRAPHIC
 - 2,8 kg/hl/SCARLETT

Calibre: **ALTO**

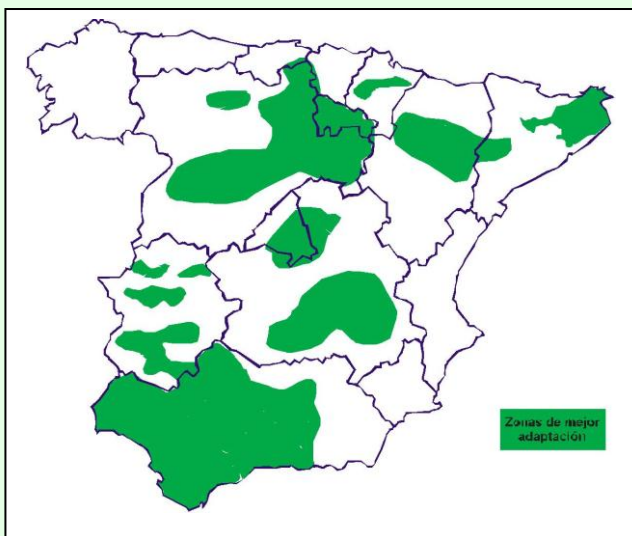
Contenido en proteína: **MEDIO**

+ 0,5 %/GRAPHIC
 + 0,2 %/SCARLETT

COMENTARIO SOBRE LA CALIDAD

Los resultados obtenidos han mostrado un peso específico bastante bajo, inferior a los testigos GRAPHIC y SCARLETT.

RECOMENDACIONES DE CULTIVO



RECOMENDACIONES

Varietal de cebada de primavera, con un ciclo bastante parecido al testigo GRAPHIC.

Es una variedad que presenta una gran susceptibilidad a helmintosporiosis reticular y a rincosporiosis. Es importante evitar las siembras más precoces, en las zonas más frescas, que pueden favorecer la presencia de estas enfermedades.

Puede verse afectada por encamado, por lo que es conveniente evitar aquellas prácticas de cultivo que provocan un desarrollo vegetativo excesivo (fertilización nitrogenada, densidad de siembra, etc. demasiado altas).

Su peso específico inferior al de muchas variedades de cebada de primavera puede condicionar su cultivo en aquellas zonas donde las condiciones ambientales limitan el llenado del grano.

Origen de la información:

GENVCE a partir de los datos de los ensayos realizados por entidades públicas de carácter autonómico de Andalucía (Instituto de Formación Agraria y Pesquera de Andalucía –IFAPA, Consejería Innovación, Ciencia y Empresa), Aragón (Centro de Transferencia Agroalimentaria), Castilla La Mancha (Servicio de Investigación y Tecnología Agraria –SIA- y el Instituto Técnico Agronómico Provincial de Albacete –ITAP-), Castilla y León (Instituto Tecnológico y Agrario de Castilla y León –ITACyL y Caja de Burgos), Catalunya (Institut de Recerca i Tecnologia Agroalimentaries –IRTA-), Extremadura (Centro de Investigación Finca La Orden-Valdesequera), Galicia (Centro de Investigaciones Agrarias de Mabegondo –CIAM), Madrid (Instituto Madrileño de Investigación y Desarrollo Rural, Agrario y Agroalimentario –IMIDRA), Navarra (Instituto Técnico de Gestión Agrícola –ITGA-) y País Vasco (Nekazal Ikerketa eta Garapenerako Euskal Erakundea –NEIKER-), por la Oficina Española de Variedades Vegetales del MMARM y el Instituto Nacional de Investigación y Tecnología Agraria y Alimentaria (INIA) y por empresas productoras de semilla certificada.